



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, 104 34 Αθήνα ☎ 210 88 14 922 📠 210 88 15 393 ✉ info@omed.gr 🌐 www.omed.gr
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, 546 26 Θεσσαλονίκη ☎ 2310 517 128 📠 2310 517 119

Αθήνα, 5 Μαΐου 2017

Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 238

Προς:

- 1. Την «Πανελλήνια Ένωση Μονάδων Φροντίδας Ηλικιωμένων» (ΠΕΜΦΗ) που εδρεύει Πλάτωνος 26, 151 21 Πεύκη**
- 2. Την δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Ομοσπονδία Εργαζομένων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων Ελλάδας» (ΟΣΝΙΕ), που εδρεύει Αριστοτέλους 27, 104 33 Αθήνα**

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΠΕΝΤ. 5/2017

Η ΠΕΝΤΑΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΤΟΥ Ο.ΜΕ.Δ.

(του άρθρου 16 του Ν. 1876/1990)

Συνεδρίασε στην Αθήνα, στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ. (Πλατεία Βικτωρίας 7), στις 5 Απριλίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00, με την εξής σύνθεση: α) Αικατερίνη Χριστοφορίδου, Σύμβουλος της Επικρατείας (Πρόεδρος), β) Ευγενία Προγάκη, Αρεοπαγίτης (τακτικό μέλος), γ) Βασιλική Τύρου, Νομική Σύμβουλος του Κράτους (τακτικό μέλος), δ) Κωνσταντίνος Κρεμαλής, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ. (τακτικό μέλος) και ε) Ιωακείμ Σμυρνιώτης, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ. (τακτικό μέλος).

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η εξέταση της υπ' αριθμ. πρωτ. Μ-Δ 117/002ΕΦ/13.2.2017 εφέσεως της «Πανελλήνιας Ένωσης Μονάδων Φροντίδας Ηλικιωμένων» (ΠΕΜΦΗ) κατά της υπ' αριθμ. 3/2017 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας «Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων», με ακρόαση της εκκαλούσας και της εφεσίβλητης «Ομοσπονδίας Συλλόγων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων Ελλάδος» (ΟΣΝΙΕ).

Κατά τη συζήτηση παρέστησαν η εκκαλούσα εκπροσωπούμενη από τους Σταυρούλα Μπαλαρή, Δικηγόρο και Ανδρέα Νικολόπουλο και η εφεσίβλητη εκπροσωπούμενη από τους Βασίλη Γκλεζάκο, Κωνσταντίνο Κρέτση, Νικόλαο Κωστόπουλο, Παναγιώτη Μαυροειδή και Χρυσάνθη Υφαντή, Δικηγόρο.

Οι εκπρόσωποι των παραστάτων εξέθεσαν τις απόψεις τους επί της εφέσεως, απάντησαν σε ερωτήσεις μελών της Επιτροπής, έλαβαν προθεσμία μέχρι τις 19 Απριλίου 2017 για την κατάθεση υπομνημάτων και χορήγησαν στην Επιτροπή, για την έκδοση

της αποφάσεώς της, προθεσμία μέχρι τις 5 Μαΐου 2017.

Μετά την κατάθεση των υπομνημάτων η Επιτροπή διασκέφθηκε στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ. και, ύστερα από την εξέταση όλων των στοιχείων του φακέλου της υποθέσεως

Έκρινε σύμφωνα με το νόμο τα εξής:

- I. Η παρούσα συλλογική διαφορά εγέρθηκε κατόπιν αιτήσεως της εφεσείουσας συνδικαλιστικής οργάνωσης εργοδοτών «Πανελλήνια Ένωση Μονάδων Φροντίδας Ηλικιωμένων» (ΠΕΜΦΗ) προς τον Ο.ΜΕ.Δ., με την οποία ζητήθηκε η παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης για τη ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων (Μ.Φ.Η.) που είναι μέλη της εργοδοτικής αυτής οργάνωσης. Η αίτηση αυτή υπεβλήθη μετά την αποτυχία των προηγηθεισών απευθείας διαπραγματεύσεων μεταξύ της εν λόγω εργοδοτικής οργάνωσης και της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων, ήδη εφεσίβλητης «Ομοσπονδίας Συλλόγων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων Ελλάδας» (ΟΣΝΙΕ) να καταλήξουν σε κατάρτιση κλαδικής σ.σ.ε.

Το αντικείμενο της συλλογικής διαφοράς εντοπίσθηκε στα εξής θέματα: 1) στη σύναψη ιδιαίτερης κλαδικής σ.σ.ε. για τα μέλη της εφεσείουσας, ώστε αυτά να μην εντάσσονται πλέον στην κλαδική ΣΣΕ, από την οποία καλύπτονταν μέχρι και το έτος 2015 και η οποία είχε ως περιεχόμενο τη ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις ιδιωτικές κλινικές, μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων, διαγνωστικών κέντρων και κέντρων αποθεραπείας όλης της χώρας και 2) στους μισθολογικούς όρους της σ.σ.ε., ιδιαίτερος δε στο ζήτημα της ρυθμίσεως των βασικών μισθών των εργαζομένων, ως προς το οποίο η εφεσείουσα εργοδοτική πλευρά κατέθεσε εξ αρχής σχέδιο σ.σ.ε., όπου προβλέπεται ένας βασικός μισθός ύψους 587 ευρώ για όλες τις ειδικότητες των εργαζομένων στις Μ.Φ.Η.

Στη συνέχεια, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας, με την εκκαλουμένη απόφασή της (3/2017) ρύθμισε τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις Μ.Φ.Η. (κατ' αποδοχήν του αιτήματος της εφεσείουσας για κατάρτιση ιδιαίτερης κλαδικής σ.σ.ε.) αφού έλαβε υπόψιν, εκτός από τα έγγραφα του φακέλου και τα καταγραφέντα στα πρακτικά μεσολάβησης και διαιτησίας στοιχεία και ισχυρισμούς, τα ακόλουθα στοιχεία:

«1. Το από 22/11/2016 πρακτικό διαιτησίας στο οποίο συνοπτικά εκφράζονται οι θέσεις των μερών.

2. Την παρούσα δυσμενή οικονομική κατάσταση της χώρας και ιδίως το γεγονός πως ο μέσος Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2016 – Δεκεμβρίου 2016 σε σύγκριση προς τον ίδιο Δείκτη του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2015 – Δεκεμβρίου 2015 δεν παρουσίασε καμία μεταβολή (0%) έναντι μείωσης 1,1%, που σημειώθηκε από τη σύγκριση των αντίστοιχων προηγούμενων δωδεκαμήνων (ΕΛΣΤΑΤ, Δελτίο Τύπου της 11.1.2017). Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι οι αποδοχές των εργαζομένων δεν υπέστησαν απώλειες λόγω πληθωριστικών πιέσεων.

4. Την από 29/9/2015 ΕΓΣΣΕ (Π.Κ. Υπουργείου Εργασίας 7/29.9.2015), για το έτος 2015 η οποία παρατείνει την ισχύ της από 26/3/2014 ΕΓΣΣΕ (Π.Κ. Υπουργείου Εργασίας 3/26.3.2014) την από 31/3/2016 ΕΓΣΣΕ (Π.Κ. Υπουργείου Εργασίας 5/31.3.2016) για το έτος 2016 και την Διαιτητική Απόφαση Πεντ. 3/2015 (Π.Κ. Υπουργείου Εργασίας 5/30.4.2015), για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις ιδιωτικές κλινικές, μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων, διαγνωστικών κέντρων, κέντρων αποθεραπείας όλης της χώρας.

5. Τα οικονομικά στοιχεία που παρασχέθηκαν από την εργοδοτική πλευρά που απεικονίζουν την οικονομική κατάσταση του υπο-κλάδου τα προηγούμενα έτη, τα διαθέσιμα στοιχεία για το μισθολογικό κόστος και τους αντίστοιχους αριθμοδείκτες, που περιέχονται σε κατατεθέντα έγγραφα και υπομνήματα κατά τις διαδικασίες μεσολάβησης και διαιτησίας. Επιπλέον, τους ισχυρισμούς της εργοδοτικής πλευράς, όπως αυτοί συμπεριλήφθηκαν σε κατατεθέντα έγγραφα και υπομνήματα κατά τις διαδικασίες μεσολάβησης και διαιτησίας.

6. Τους ισχυρισμούς της εργατικής πλευράς, όπως αυτοί συμπεριλήφθηκαν σε κατατεθέντα έγγραφα και υπομνήματα κατά τις διαδικασίες μεσολάβησης και διαιτησίας.

7. Τα υπομνήματα και των δύο πλευρών σε όλα τα στάδια της συλλογικής διαφοράς.

8. Τη διαπίστωση ότι οι Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων δραστηριοποιούνται σε ένα διαφοροποιημένο οικονομικό περιβάλλον, που δεν επηρεάζεται από τους μηχανισμούς επιστροφών clawback και rebate και τα έσοδα τους προέρχονται κατά κύριο λόγο από ιδιωτικές πηγές (συντάξεις, εισφορές νοικοκυριών), γεγονότα που δικαιολογούν την σύναψη κλαδικής ρύθμισης για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων μελών της ΟΣΝΙΕ που εργάζονται με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας στις μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων μέλη της ΠΕΜΦΗ.

9. Την διαπίστωση ότι τα έσοδα των Μονάδων Φροντίδας Ηλικιωμένων προέρχονται σχεδόν αποκλειστικά από ιδιωτικούς πόρους και όχι από ασφαλιστικά ταμεία, κυρίως δε από τις συντάξεις γήρατος, οι οποίες παρά τις μειώσεις που έχουν υποστεί, ανέρχονται μεσοσταθμικά στο ποσόν των 979,65 ευρώ (792,95 ευρώ μέση κύρια σύνταξη συν 186,70 ευρώ μέση επικουρική σύνταξη). Τα δε στοιχεία αυτά δόθηκαν από την εργοδοτική πλευρά . Σύμφωνα δε με την εργατική πλευρά οι μηνιαίες χρεώσεις, για ένα μέσο οίκο ευγηρίας, κυμαίνονται από το ποσόν των 600 έως το ποσόν των 900 ευρώ.

10. Το γεγονός ότι οι εργαζόμενοι στις Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων, έχουν υποστεί μειώσεις των αποδοχών τους (έως και 30%), με βάση την υπ αριθμ 1/2015 ΔΑ της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, η οποία επικυρώθηκε με την υπ αριθμόν 3/2015 ΔΑ της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, εξαιτίας της συνεργασίας των συμβεβλημένων κλινικών με τον ΕΟΠΥΥ, στις οποίες όμως δεν ανήκουν αυτές...»

II. Με τον πρώτο λόγο της εφέσεως αποδίδεται στην προσβαλλομένη απόφαση ότι από την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας δεν λήφθηκαν υπόψη οι προταθέντες από την εκκαλούσα ισχυρισμοί και τα προσκομισθέντα από αυτήν αποδεικτικά στοιχεία και ειδικότερα ότι δεν λήφθηκε υπόψη ότι οι φιλοξενούμενοι – ηλικιωμένοι των ΜΦΗ, πέραν των επελθουσών μειώσεων στις συντάξεις τους από το 2009 και όπως οι μειώσεις αυτές εξειδικεύονται για τα έτη 2010 – 2015 στο επικληθέν και προσκομισθέν από Οκτωβρίου 2015 πόρισμα της Επιτροπής του Υπουργείου Εργασίας, υπέστησαν εντός του χρόνου ισχύος της ΔΑ περαιτέρω μειώσεις στις συντάξεις αυτές, που είναι η μοναδική πηγή τους εισοδήματός τους, με αναδρομική περικοπή κυρίων και επικουρικών συντάξεων και αυτών που με τον Ν. 4387/2016 θα επέλθουν, με αύξηση της φορολογίας εισοδημάτων λόγω περιορισμού του αφορολογήτου ορίου και με τη συμμετοχή τους στη δαπάνη αγοράς φαρμάκων και αμοιβής των ιατρικών εξετάσεων, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να καλύψουν τα τροφεία των ΜΦΗ οι οποίες λόγω αύξησής του ΦΠΑ, των ειδών πρώτης ανάγκης, της φορολογίας και των εισφορών αδυνατούν να συμπίεσουν προς τα κάτω τα μηνιαία τροφεία. Περαιτέρω δε, ότι δεν έχουν τη δυνατότητα να καλύψουν τα προσδοκώμενα έσοδά τους από άλλο μείγμα πελατείας, όπως συμβαίνει με τις ιδιωτικές κλινικές, που συνεργάζονται με ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες ή και δημόσια ταμεία και έχουν με τη συνεργασία τους αυτή εξισορροπήσει και ανατρέψει τα δυσμενή αποτελέσματα του μηχανισμού αυτόματων επιστροφών του Ν. 4173/2013 – clawback και rebate. Ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος, καθόσον όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη απόφαση η Τριμελής Επιτροπή έλαβε υπόψη τους περιεχομένους στα υπομνήματα της εκκαλούσας ισχυρισμούς και τα επικληθέντα και προσκομισθέντα από αυτήν επίμαχα αποδεικτικά στοιχεία που προσκόμισε η εκκαλούσα προς απόδειξη της οικονομικής κατάστασης του κλάδου. Συνεκτιμώντας δε τα στοιχεία αυτά με τους αντίστοιχους ισχυρισμούς και τα αποδεικτικά στοιχεία της εφεσίβλητης καθώς και με στοιχεία που αφορούν γενικότερα την ελληνική οικονομία, τα οποία ήσαν οπωσδήποτε ληπτέα υπόψιν και για τον ειδικότερο κλάδο των ΜΦΗ προέβη στον νομίμως αιτιολογούμενο καθορισμό των βασικών μισθών των εργαζομένων στις ΜΦΗ, χορηγώντας αύξηση ποσοστού 1% στους βασικούς μισθούς ορισμένων ειδικοτήτων, σε σχέση με τους βασικούς μισθούς της προηγούμενης 1/2015 Δ.Α. (Τριμελούς) που επικυρώθηκε με την 3/2015 Δ.Α. (Πενταμελούς), ενώ αναπροσάρμοσε, μειώνοντάς τους, τους βασικούς μισθούς άλλων ειδικοτήτων, βασικών όμως για τη λειτουργία των Μ.Φ.Η., δηλαδή των ειδικοτήτων:

α) Βοηθοί Νοσηλευτών, Θαλαμηπόλοι, Κοινωνικοί Φροντιστές (Β.Μ. 606,00 € έναντι 705 € αντίστοιχης εν πολλοίς ειδικότητας της Δ.Α. 1/2015),

β) Εργασιοθεραπευτές (Β.Μ. 833,25 € έναντι 840 € της Δ.Α. 1/2015),

γ) Βοηθοί Μαγείρων (Β.Μ. 606,00 € έναντι 730 € της Δ.Α. 1/2015) και

δ) Τεχνίτες συντηρητές (Β.Μ. 620,00 € έναντι πολύ μεγαλύτερων μισθών που απαντώνται στην Δ.Α. 1/2015 για τεχνίτες με ειδικότητα οικοδόμων, ξυλουργών, υδραυλικών κ.λπ., με Β.Μ. 920 €).

Συνεπώς, η εκκαλουμένη απόφαση δεν παρέλειψε να λάβει υπόψιν ουσιώδεις ισχυρισμούς και στοιχεία, ούτε προέβη σε μη νομίμως αιτιολογημένη αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου, ο δε λόγος με τον οποίο υποστηρίζονται τα αντίθετα πρέπει να απορριφθεί.

Εξάλλου οι επικαλούμενες αιτιάσεις ως προς τη διαφοροποίηση των Μ.Φ.Η. από τις ιδιωτικές κλινικές είναι κατά τα λοιπά αλυσιτελείς και προβάλλονται άνευ εννόμου συμφέροντος, αφού οι οικείοι ισχυρισμοί, που δικαιολογούν ιδιαίτερη Δ.Α. για τους εργαζομένους στις Μ.Φ.Η., έχουν γίνει δεκτοί, ενώ η επίκληση του Ν. 4387/2016 είναι αλυσιτελής, αφού εντός του χρόνου ισχύος της Δ.Α. δεν εφαρμόσθηκε. Ενόψει τούτων ο πρώτος λόγος εφέσεως πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

III. Με τον δεύτερο λόγο της εφέσεως και κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της αποδίδεται στην προβαλλομένη απόφαση ότι η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας για τη διαμόρφωση της κρίσης της, κατά την οποία αύξησε, όπως ισχυρίζεται η εκκαλούσα, τους καταβαλλόμενους με την προϊσχύσασα Δ.Α. βασικούς μισθούς, χορήγησε δε και επιδόματα, με αποτέλεσμα να καθίστανται μη βιώσιμες οι Μ.Φ.Η., στηρίχθηκε αποκλειστικά στην από Δεκεμβρίου 2015 μελέτη αριθμοδεικτών του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (που επικαιροποιεί προηγούμενη μελέτη του ICAP του 2013), η οποία καταρτίστηκε με βάση τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις 17 εταιρειών για τη χρήση του 2014, ενώ προσέτι θα έπρεπε να λάβει υπόψη ότι από τον Ιούνιο του 2015 είχαν επιβληθεί κεφαλαιακοί έλεγχοι, ότι ο ΦΠΑ από τον Ιούνιο του 2015 ανήλθε από 13 σε 23% και από τον Μάιο του 2016 από 23 σε 24%. Ότι προσέτι έπρεπε να λάβει υπόψη την από Ιουνίου 2016 διεξαχθείσα έρευνα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, κατά την οποία το βασικότερο πρόβλημα που δημιούργησαν οι κεφαλαιακοί έλεγχοι ένα χρόνο μετά την επιβολή τους, ήταν η απαίτηση των προμηθευτών για πληρωμές τους μετρητοίς να ανέλθει σε ποσοστό 74% και η καθυστέρηση στην είσπραξη των απαιτήσεων από πελάτες σε 51%, ήτοι γεγονός το οποίο επιδείνωσε την οικονομική θέση των Μ.Φ.Η., αφού οφείλουν να καταβάλουν τις οφειλές τους τοις μετρητοίς και να εισπράττουν τις απαιτήσεις τους με καθυστέρηση. Ότι η προαναφερθείσα μελέτη του ΟΠΑ δεν ήταν καθοριστικό αποδεικτικό στοιχείο για την έκδοση της προβαλλόμενης, αφού σ' αυτήν αναφέρεται ότι παρέχεται στις επιχειρήσεις από τους πιστωτές τους, προθεσμία για την εξόφληση των υποχρεώσεών τους για τα έτη 2011 έως και 2014, ενώ μετά την επιβολή των capital controls οι εξοφλήσεις γίνονται τοις μετρητοίς, ενώ η προθεσμία είσπραξης των απαιτήσεων διπλασιάστηκε και ότι σε καμία περίπτωση η οικονομική αυτή μελέτη δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για εξαγωγή συμπερασμάτων για την χρηματοοικονομική κατάσταση της πορείας των Μ.Φ.Η. Ότι ενόψει τούτων οι Μ.Φ.Η. αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα ρευστότητας με εξάντληση των βραχυπρόθεσμων κεφαλαίων κίνησης.

Ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος, καθόσον όπως προκύπτει από την προβαλλομένη απόφαση, η Τριμελής Επιτροπή, για την εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού και την

κατάσθρωση του πορίσματός της, δεν στηρίχθηκε αποκλειστικά στην επικαλούμενη και προσκομισθείσα από την εκκαλούσα μελέτη, αλλά και στα λοιπά κρίσιμα στοιχεία και ισχυρισμούς που περιέχονται στο κατατεθέν υπόμνημα και την προσθήκη τους (από 10.1.2017 και 17.1.2017 αντίστοιχα) από τα οποία προέκυψε κατά την αιτιολογημένη κρίση της Επιτροπής, ότι η αύξηση ορισμένων βασικών μισθών και η χορήγηση επιδομάτων, ανταποκρίνονται στην οικονομική κατάσταση και τις δυνατότητες των Μ.Φ.Η. μελών της εκκαλούσας, αλλά και τις ανάγκες των εργαζομένων, των οποίων οι αποδοχές είχαν μειωθεί με την προϊσχύσασα Δ.Α. Εξ ετέρου οι αιτιάσεις της εκκαλούσας ως προς την αποδεικτική δύναμη της μελέτης του ΟΠΑ, των τυχόν πλημμελειών και του μη επιτρεπτού της εξαγωγής από αυτήν συμπερασμάτων είναι αλυσιτελής, αφού πρόκειται περί αποδεικτικού στοιχείου, που η ίδια επικαλέστηκε και προσκόμισε.

IV. Με τον τρίτο λόγο της εφέσεως αποδίδεται στην προσβαλλομένη απόφαση ότι η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας, εσφαλμένα δέχθηκε ότι με την προϊσχύσασα Διαιτητική Απόφαση, ήτοι την υπ' αριθμ 1/2015 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής, που επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ 3/2015 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής, (αλλά και με την υπ' αριθμ. 110/2016 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών), μειώθηκαν οι αποδοχές των εργαζομένων στις Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων έως και 30%, ενώ οι μειώσεις αυτές αφορούσαν μόνο τους εργαζομένους στις συμβεβλημένες με τον ΕΟΠΠΥ κλινικές, από την εφαρμογή του μηχανισμού αυτόματων επιστροφών clawback και rebate του Ν. 4172/2013, ο οποίος (μηχανισμός) δεν αφορά τις ΜΦΗ.

Προβάλλει ειδικότερα η εφεσείουσα ότι με την 1/2015 Δ.Α. περιορίστηκαν οι συνολικές αποδοχές των απασχολουμένων σε ιδιωτικές κλινικές, με την τροποποίηση ορισμένων επιδομάτων που δεν αφορούν, πάντως τις Μ.Φ.Η., ενώ οι μεταβολές σε όσα επιδόματα αφορούσαν στις Μ.Φ.Η. «συνήδαν με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο». Εν κατακλείδι προβάλλεται ότι οι αποδοχές των απασχολουμένων στις Μ.Φ.Η. από το 2009 έως σήμερα δεν έχουν υποστεί μείωση και έσφαλε η εκκαλουμένη απόφαση δεχθείσα το αντίθετο. Ο λόγος αυτός, όπως προβάλλεται, βασίζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και είναι συνεπώς απορριπτέος, κατά το μέρος που υπολαμβάνει ότι η Τριμελής Επιτροπή διαπίστωσε μείωση βασικών μισθών του προσωπικού των Μ.Φ.Η., με βάση την 1/2015 Δ.Α. Τριμελούς λόγω των μειώσεων που επήλθαν με αυτήν εξ' αιτίας των δυσμενών επιπτώσεων που είχαν οι μηχανισμοί clawback και rebate στη λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών. Κατά το μέρος δε που με το λόγο αυτόν αποδίδεται στην εκκαλουμένη εσφαλμένη και ανατιολόγητη εκτίμηση ως προς τη μείωση των συνολικών αποδοχών και των εργαζομένων σε Μ.Φ.Η. με βάση την προϊσχύσασα Δ.Α. 1/2015, ο λόγος αυτός προβάλλεται αβασίμως διότι, όπως προκύπτει από την Δ.Α. 1/2015 και την 3/2015 (Πενταμελούς) που την επικύρωσε, οι συνολικές αποδοχές των εργαζομένων που ενέπιπταν από κοινού στο πεδίο εφαρμογής των ως άνω Δ.Α μειώθηκαν ουσιαστικά με κατάργηση ορισμένων επιδομάτων, όπως του επιδόματος γάμου (που ανερχόταν στο 10% του βασικού μισθού), με συγχώνευση των επιδομάτων επικίνδυνης εργασίας και ανθυγιεινής εργασίας, κυμαινόμενο από 12% έως 35% του βασικού μισθού

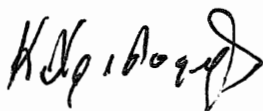
υπολειπόμενο δε του αθροίσματος των δύο επιδομάτων που ανερχόταν έως τότε σε ποσοστό μέχρι και 53% επί του βασικού μισθού, καθώς και με αναπροσδιορισμό των επιδομάτων χρόνου υπηρεσίας (τριετιών και πολυετιών). Τα μειωθέντα κατά τα ανωτέρω επιδόματα προσιδιάζουν προφανώς και στους εργαζόμενους σε Μ.Φ.Η., (παραλειπομένου του καταργηθέντος επίσης νοσοκομειακού επιδόματος που δεν προσιδιάζει στις ειδικότητες των εργαζομένων σε Μ.Φ.Η.) και, συνεπώς, δεν έσφαλε η εκκαλουμένη εκτιμώντας και συνεκτιμώντας τις ως άνω μειώσεις συνολικών αποδοχών ως πραγματικό στοιχείο κρίσεως για τον καθορισμό των βασικών μισθών και επιδομάτων των εργαζομένων στις Μ.Φ.Η. Άλλωστε, βάσει του συνόλου των νομίμως ληφθέντων υπόψιν χρηματοοικονομικών και λοιπών στοιχείων, δεν κρίνεται εύλογη η πρόταση της εκκαλούσας για μείωση των μισθών των εργαζομένων στις Μ.Φ.Η. στα 587 ευρώ για μισθωτούς άνω των 25 ετών και 510,95 ευρώ για μισθωτούς κάτω των 25 ετών και πρόβλεψη 3 μόνον επιδομάτων (προϋπηρεσίας, σπουδών και μεταπτυχιακών σπουδών), χωρίς δηλαδή επίδομα τέκνων και ανθυγιεινής εργασίας που προβλέπει πέρα των 3 επιδομάτων η εκκαλούσα Δ.Α. Εν όψει τούτων ο λόγος αυτός, καθώς και η έφεση στο σύνολό της, πρέπει να απορριφθούν.

Με τις σκέψεις αυτές

Η Επιτροπή απορρίπτει την έφεση και επικυρώνει την εκκαλουμένη υπ' αριθμ. 3/2017 Διαιτητική Απόφαση Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας «Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων».

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα, στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ., στις 5 Μαΐου 2017.

Η Πρόεδρος

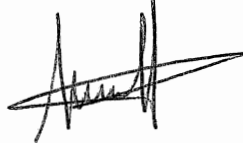


Αικατερίνη Χριστοφορίδου

Τα Μέλη



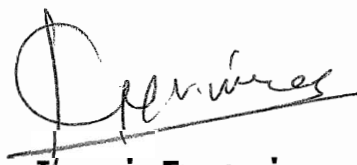
Ευγενία Προγάκη



Κωνσταντίνος Κρεμαλής



Βασιλική Τύρου



Ιωακείμ Σμυρνιώτης